



# Praxis Freudiana

Av. Corrientes 1309 8º "24"  
(C1043ABA) Capital Federal, Argentina  
**Tel/Fax:** +54 (11) 4371-2719  
**e-mail:** info@praxisfreudiana.com.ar  
**web:** <http://www.praxisfreudiana.com.ar>

## El Uno de la existencia: esencialidad y unicidad

*Diana Giussani*

“El síntoma es la nota propia  
de la dimensión humana.”

Jacques Lacan, Conferencia en la  
Universidad de Yale, Estados Unidos.  
25 de Noviembre de 1975

La última teoría del síntoma en Lacan es la respuesta a la pregunta acerca de aquello que causa el efecto de existir. El síntoma funda cada existencia.

Lacan abandona definitivamente a partir de los años 70 la dialéctica del sujeto y el Otro. Abandona la idea de un Otro completado por el Otro de la ley. Abandona también la idea de lo Otro como previo.

“Esta noción de Otro, yo lo he marcado en cierto modo con una barra que lo rompe. ¿Pero romper es negar? El análisis propiamente hablando enuncia que el Otro no sea más que esta duplicidad. Hay Uno pero no hay nada de Otro”. (2)

“Hay de lo Uno”, “Il y a de l’Un”, escribe Lacan en *...Ou Pire*.(3)

Al decir “hay de lo Uno”, Lacan no está diciendo que el Uno **es**. Lacan no prejuzga que el Uno sea uno sino que él dice acerca de la existencia, él dice “hay” de lo Uno. La cuestión aquí no lo es del Ser del Uno, de la esencialidad, sino de la Unicidad.

Hay de lo Uno, hay la ex - sistencia que se sostiene en un afuera que no es. Hay un UNO que se enuncia de la inexistencia correlativa.

En tanto el Otro no existe, en tanto el Otro está roto con una barra, agujero de lo real por lo simbólico, “Hay de lo Uno”.(4)

El error de la metafísica, dice Lacan en *...Ou pire*, fue identificar al Uno con el Ser. Ahí eso se embrolla.

“Como es necesario a toda costa que el Uno sea y que el Ser sea Uno, ahí perdemos los pedales”. (6)

El Uno sólo, es el Uno de la repetición del vacío. “La repetición, dice Lacan, se plantea en primer lugar como repetición del Uno, en tanto que Uno de la inexistencia”.(7)

El Uno del cual se trata no es del ser como substancia, sino de la ex -sistencia, es lo que Lacan encuentra demostrado en el Parménides de Platón, de donde dice, ha surgido históricamente la cuestión de la existencia.

“... sea lo que sea, siempre que se trate de existencia, será siempre alrededor del Uno que girará la cuestión”. (10)

Ahora bien, la existencia se enuncia de su inexistencia correlativa. No hay existencia, sino sobre el fondo de la inexistencia. La existencia tiene su sostén de un afuera que no es. Y Lacan remite tanto en el “Parménides” como en La Física de Aristóteles, a la cuestión del *instante*. Dice Lacan:

“El ex-sistere, tiene su sostén en un afuera que no es, he aquí aquello de lo cual se trata en el Uno. Porque ¿de dónde surge él en verdad?. En un punto donde Platón consigue encerrarlo... Platón lo llama el *instante*, lo súbito, es el único punto donde puede hacer subsistir: es.” (11)

Platón sitúa ese punto al que llama instante, entre el reposo y el movimiento, en medio, en una temporalidad fugaz que es la temporalidad del acto.

Dice en el diálogo “Parménides”:

“Si lo Uno está en reposo y en movimiento, muda del uno al otro, porque es la única manera de ser en estos dos estados. Si muda, muda en el instante, y cuando muda no está ni en reposo ni en movimiento.” (12)

El instante media cuando tiene lugar el cambio. El instante, según el pasaje citado del “Parménides”, es situado como el punto de ese salir fuera de sí que no es ni el reposo ni el movimiento y que media entre ambos. En ese salir fuera de sí, acaece la existencia. Hay, podríamos decir, un salir fuera de sí, en el instante. El Uno acontece, hay de lo Uno en el instante fugaz . No se trata ni de la temporalidad del après-coup ni de temporalidad lineal de los “ahora”. Se trata de la temporalidad del acto en que acontece Uno y vacío.

En El Seminario ... Ou Pire, y siempre en relación al instante, al Uno, al Hay de lo Uno, la referencia pasa de Platón a Aristóteles, a la emergencia del término “existir” en La Física. Me refiero a ese pasaje en lo que sigue.

En La Física, aparece el término *exaíphnes*, que es el mismo término que utiliza Platón en el “Parménides”: el instante.

Dice:

“El instante significa un salir fuera de sí en un tiempo imperceptible por su pequeñez, y todo cambio es por naturaleza un salir fuera de sí... el cambio es en sí mismo un salir fuera de sí”... (13)

El problema del instante o del “ahora”, está relacionado no sólo con la cuestión del tiempo, sino también con el problema de la continuidad, esto es palpable en Aristóteles cuando trata la cuestión del ahora como preparación para la cuestión del tiempo.

Aristóteles pone en juego no sólo la problemática de la continuidad y la divisibilidad del tiempo sino también la identificación de un determinado “ahora”.

Por ejemplo, en el Capítulo IV de La Física(14) se pregunta si el “ahora” que parece estar ligado al pasado y al futuro ¿ permanece siempre uno y el mismo, o es siempre otro y otro?.

El instante, el “ahora” remite, entonces a la problemática del tiempo.

El verbo *exístemi*, significa “hacer salir de”, “poner fuera de sí”, “cambiar”, “estar fuera de sí”.

Dice Lacan:

“el Uno... basta confirmar la existencia como tal surgiendo de lo más difícil de esperar, de lo más huidizo dentro de lo enunciante. Y es esto lo que me ha hecho reportarme a ese *exaíphnés* en el mismo Aristóteles, a apercibirme que al final de cuentas, ha nacido una emergencia de ese término existir, en La Física... Aristóteles lo define como ese algo que en un tiempo que no puede ser sentido en razón de su extrema pequeñez, **es.**” (15)

El “sistere”, explica Lacan es el **ser estable**, el lugar donde está, el ahí. Existe, del latín *ex – sistere*, el lugar donde está fundado, un “ex”, un lugar de apertura en el ser, en lo real. “Y es de esto, dice Lacan de lo que se trata, es esto lo que he querido abrir hoy bajo el espíritu general de lo Uniano”... (16). Uno del síntoma.

Ahora bien, el síntoma es lo propio de la dimensión humana, tal el epígrafe del inicio de este trabajo.

Entiendo que la última teoría del síntoma en Lacan es una respuesta a la pregunta por la causa de la existencia. ¿Qué es lo que causa el efecto de existir? En esta respuesta Lacan se esfuerza por no confundir el Uno y el Ser. Se esfuerza por no confundir la cuestión de la esencialidad con la unicidad. Definitivamente, Lacan no es substancialista como podría hacerlo creer cierta versión que hace del Uno una esencia inmutable, permanentemente presente.

En el principio, Lacan no pone una esencia, una substancia, sino un agujero en lo simbólico que enuncia como “no hay relación sexual”, la respuesta no es del orden de la significación sino de lo real, función de *ex -sistencia* del síntoma que es la dimensión propia de lo humano.

La existencia, entonces, no es correlato del sentido, sino del agujero, Descartes se tropezó con ello al enunciar el *cogito*. Se tropezó con que para que algo exista es necesario el agujero ya que es justamente, explica Lacan, alrededor de este agujero, simulado por el Yo Pienso (ya que al yo pienso Descartes lo vacía), que se sugiere la existencia.(17)

Abril 2004

## **Bibliografía**

- (1) Lacan J.: El Seminario 19, (inédito), clase del 14-6-72. Versión para uso interno de la Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- (2) Lacan J.: Ibidem.
- (3) Lacan, J.: El Seminario ...Ou Pire, (inédito)clase 14-6-72.
- (4) Lacan J. : Seminario 19 , (inédito) clase del 15 de Diciembre de 1971.
- (5)Lacan J. : op. cit. clase del 19 de Enero de 1972
- (6) Ibidem.
- (7)Ibidem.
- (8) Platón: "Parménides", en Diálogos, Edaf, Madrid, pág 209.
- (9)Aristóteles: La Física, Capítulo IV, Biblioteca Clásica Gredos. Madrid, 1995, Pág. 284.
- (10) Ibidem.
- (11) Lacan, J.: op.cit., clase de Abril 1972.
- (12) Ibidem.
- (13)Aristóteles: La Física, Capítulo IV, Biblioteca Clásica Gredos. Madrid, 1995, Pág. 284.
- (14) Ibidem.
- (15) Lacan, J.: op.cit., clase de Abril 1972.
- (16) Ibidem.
- (17) Cfr. Seminario 22, clase 18-2-75.  
Ornicar? Revue du Champ freudien n° 4, texte établi par Jacques Alain Miller, Navarin, París. 1975. Pág. 106.