



Praxis Freudiana

Av. Corrientes 1309 8° "24"
(C1043ABA) Capital Federal, Argentina
Tel/Fax: +54 (11) 4371-2719
e-mail: info@praxisfreudiana.com.ar
web: <http://www.praxisfreudiana.com.ar>

La relación entre significativo y estructura en la neurosis y en las psicosis

Claudia Sandra Palau

Colette Soler plantea que la relación con el significativo es lo que hace la unidad de la neurosis y de la psicosis. Pero esto es a su vez también lo que hace la diferencia.

La psicosis se encontraría en el campo de los hechos del lenguaje como formando parte del aspecto del fenómeno, en lo que respecta a lo que aparece, mientras que en la neurosis, ocurre lo contrario, la estructura del lenguaje del síntoma, solo se presenta por el desciframiento, tiene que ver con aquello a descifrar, justamente se trata de lo que está oculto.

Lacan va a definir a la forclusión como un defecto, como una ausencia de significativo que se produciría a nivel del Otro. Falta un significativo, el significativo del Nombre del Padre, y su defecto metafórico. Este es el accidente que constituye lo esencial de la psicosis, y es lo que la caracteriza como diferente de la neurosis. La forclusión no sería un fenómeno, podemos decir que se la identifica en el tratamiento, sino que lo que encontramos son sus efectos.

Lacan va a hablar de metáfora delirante, sería muy similar a lo que Freud propone como delirio como curación. Con el trabajo del delirio se va a ir tejiendo una metáfora sustitutiva.

Para un psicótico la finalidad del tratamiento consistirá, en construir un síntoma que opere como suplencia. Estas suplencias tendrían como objeto reducir el goce, lograr una localización. Esta es una característica de la psicosis en su desencadenamiento, el sujeto posee un goce loco, se encuentra tomado por esa inundación de goce que no tiene localización y es excesivo.

La estructura y el lenguaje.

Lacan nos va a plantear que en la esquizofrenia el sujeto habla y dispone de su lengua pero se encuentra privado de disponer de lo simbólico, esto se acercaría bastante a lo postulado por Freud cuando plantea que las palabras son tomadas como cosas.

En la esquizofrenia el significativo no representa al sujeto para otro significativo. Estos significantes que no pueden representar al sujeto lo dejan abandonado y se produce el desencadenamiento de su delirio.

En la esquizofrenia se produce el enfrentamiento de los órganos sin que ellos se encuentren establecidos en el discurso, de esta manera no le es posible poner límites, ponerle barreras al goce. Por eso todo discurso tiene una relación con la castración y en estos casos es justamente lo que falta.

Se pueden observar diferencias con la histeria y con la manifestación de los fenómenos de la misma, dado a que éstos pueden ser fácilmente identificadas por el lenguaje del cuerpo.

En cambio en la esquizofrenia no hay captura del cuerpo por el lenguaje, sino un simple delirio que toma a las palabras en su dimensión real.

En la neurosis existe el lenguaje del cuerpo y sus manifestaciones delirantes tendrían una modalidad de tratamiento por los significantes de manera simbólica, van cediendo a medida que el sujeto le pone palabras y además poseen una característica metafórica.

En los casos de esquizofrenia el sujeto no tiene lenguaje del cuerpo, sino más bien un vocabulario del cuerpo, lo cual nos permite establecer una diferencia entre poder nombrar el cuerpo con esta dimensión de vocabulario que tendría más que ver con lo real. No hay lenguaje del cuerpo lo cual no le permite al sujeto hacer una representación simbólica del mismo. Esto es claramente observable en los delirios del cuerpo sin órganos, en los casos de automutilaciones, estos son delirios que buscan producir un vacío. Esta falta, este vacío, es observable por un lado en la abulia y por otro lado con el pasaje al acto.

En los casos de neurosis a diferencia de la esquizofrenia lo que busca el sujeto es justamente tapar lo insoportable del vacío, dado a que este le provoca un elevado nivel de angustia.

Lo que ocurre con la cura.

Lacan nos plantea que en lo que respecta a la dirección de la cura del neurótico opera a partir de la distinción entre alineación y separación. El sujeto viene a análisis porque algo se alteró, algo del goce irrumpe y viene a cuestionar su identificación.

La cura del psicótico se presenta más problemática, porque la operación de separación está en falta. El analista trata de saber que lugar puede ocupar en la estructura del significante y sus relaciones con el objeto.

En la neurosis el analista está en el lugar del objeto, en la medida en que soporta la transferencia de saber. En cambio en la psicosis tendremos que trabajar para establecer diferencias entre los casos de paranoia, de esquizofrenia, etc.

Podemos ver como en la estructura de la posición erotomaniaca el sujeto no se hace preguntas, lo que sostiene es la certeza. No se trataría de que no haya preguntas sino que la certeza posee la capacidad de determinarlas a todas y el sujeto tiene la convicción de que esto es así. En la histeria el sujeto se hace pregunta, se interroga acerca de las manifestaciones de este fenómeno y muchas veces siente angustia.

A manera de distinción podemos oponer por un lado lo que estaría presentado como la pregunta del sujeto, del sujeto de la castración, del inconsciente, y por otro lado aquello que tendría que ver con la certeza del Otro, que también puede llegar a tornarse una certeza sobre el Otro.

Siguiendo a Lacan vemos como plantea la erotomanía como una modalidad de amor diferente. Sostiene que no es solamente por ser una amor delirante sino porque posee una particularidad: ser un amor muerto, en el sentido de amor mortificante.

El amor no tiene la misma función en la estructura neurótica que en la psicótica. En la neurosis vendría a tapar la ausencia de relación sexual, la falta; en las psicosis lo que se pondría al descubierto tendría que ver con la irrupción de una relación mortífera.

Bibliografía.

Soler, Colette. El inconsciente a cielo abierto en la psicosis. JVE ediciones. Buenos Aires, 2004.

Freud, Sigmund. Neurosis y psicosis. Amorroutu editores. Tomo XIX. Buenos Aires, 1989.

Freud, Sigmund. La pérdida de realidad en la neurosis y en la psicosis. Amorroutu editores. Tomo XIX. Buenos Aires, 1989.

Lacan, Jacques. El estadio del espejo como formador de la función del yo, tal como se nos revela en la experiencia analítica. Escritos 1. Siglo XXI editores. Décima tercera edición en español. Argentina, 1985.