



Praxis Freudiana

Av. Corrientes 1309 8° "24"
(C1043ABA) Capital Federal, Argentina
Tel/Fax: +54 (11) 4371-2719
e-mail: info@praxisfreudiana.com.ar
web: <http://www.praxisfreudiana.com.ar>

ACTING. Algunas puntuaciones lacanianas.

A la luz de los años sesenta

Amelia Haydée Imbriano

Respecto del *acting*, en 1963, Jacques Lacan en el seminario sobre *La Angustia*, considera que es una transferencia salvaje e insiste en el alcance actual de lo que viene a mostrarse en la escena. Señala que puede constituir un llamado, un desafío, una réplica que atestigua un desfallecimiento del decir, en relación con algo de lo real pulsional conmovido. Cuando se presenta en el desarrollo de un análisis, a veces, significa lo que resta intocado por la interpretación. Representa una verdad no reconocida y se ubica en la frontera entre la vida real y la escena de ficción, lo que hace que perturbe por un lado el juego del análisis, pero también que lo haga posible, cuando encuentra acceso a la representación y hace lugar a la palabra.

El *acting* es un actuar que se da a descifrar a otro –Otro- a quien se dirige, es una destinación inconsciente, es una transferencia. Aunque el sujeto no muestre nada, algo se muestra, fuera de toda rememoración posible y de todo levantamiento de una represión. Es una demanda de simbolización exigida en una transferencia salvaje.

Características

Las mismas son destacadas en la clase del 23 de Enero de 1963:

- 1.- Su estructura de escenificación
- 2.- Su carácter mostrativo y provocativo
- 3.- Su direccionalidad al Otro
- 4.- Su maniobra de sentido
- 5.- La transmisión de una verdad dejada a cuenta

Dos ejemplos freudianos:

En el fragmento sobre el caso Dora: el manejo de Dora con el Sr. K era la demostración de que ella no ignoraba las relaciones que su padre mantenía con la Sra. K, lo que precisamente su

conducta trataba de ocultar: ella era la llave maestra para facilitar la relación entre su padre y la Sra. K y esto no le permitía (ocultaba) saber que era la Sra. K el objeto causante de su deseo. Para la joven homosexual, lo que su mostración (paseo con la dama homosexual frente a su padre) devela es que habría deseado, como falo, un hijo del padre, en el momento en que, cuando tenía 13 años, un hermanito vino a agregarse a la familia, arrancándole el lugar de privilegio que ocupaba junto a su padre.

El que actúa en un *acting* no habla en su nombre. No sabe que está mostrando algo, del mismo modo, no puede reconocer el sentido de lo que devela. Es al Otro al que se confía el cuidado de descifrar, de interpretar los guiones escénicos.

El *acting* está destinado a evitar la angustia.

Es importante tener en cuenta:

- 1.- Por un lado, es una puesta en escena del rechazo de lo que podría ser el decir angustiante.
- 2.- Por otro lado, puede venir a ocupar el lugar del develamiento de lo que el analista no escucha, como en el caso de los sesos frescos de E. Kris.
- 3.- En ambos casos es una caída de la tensión de la regla fundamental.

El rasgo principal es este último en tanto **frena la asociación libre e impone una exigencia de satisfacción ya consumada en la actuación**. A menudo una puesta en acto de la realidad del inconsciente en la transferencia entra en cortocircuito, poniendo en jaque a la dirección de la cura, en tanto esta consiste en la regla fundamental.

Lacan, en el Seminario de La Angustia y en Scilicet N° 6/7, considera que el *acting* es algo que “festonea el borde de la situación analítica, **como un real transitorio**, como algo que juega a ser otra cosa que simbólico, es como un golpe de locura, aparentemente desabonado del inconsciente”.

Cabe preguntar:

Quién es el que hace obrar y quién es el que trabaja?

El inconsciente, pues el “hacer” (*agieren*) proviene del inconsciente, es el saber inconsciente que quiere retomar su lugar de trabajo. En este “hacer” se juega, sin saberlo el sujeto, lo que es en su dimensión de objeto (objeto resto), tratando de verificar si se tiene lugar en el deseo del Otro, si como objeto puede causar deseo. (Lacan, Sem XII. La lógica del fantasma, clase del 8 de marzo de 1967).

Lo “actuado”, relatado en el análisis, se transforma de acción en palabra, encontrando así un lugar en la sesión, aunque el analista no le otorgue respuesta, no lo interprete, en ello consiste la táctica del alojamiento del *acting* en el dispositivo. La escucha analítica, posibilita a un sujeto salir de la satisfacción de lo pulsional encontrada en la acción y pasar al orden significante en donde puede instalarse retroactivamente un sujeto.

En su propio movimiento, el *acting* parece despejar la pregunta por el ser con el sólo argumento de hacerla a un lado.

El *acting* es un imprevisible “hacer” del inconsciente que lleva implícito la necesidad de una escenografía fantasmática. En él, una marioneta pone en escena, ignorante de encontrarse movida por cuerdas desde el saber inconsciente, una verdad que concierne al propio núcleo de su ser.

El *acting*, en tanto reaparición de lo reprimido en la acción, está en oposición a la regla analítica, que se sostiene en el decir y no en el hacer, pero no debemos olvidar que tiene el objeto de desplazar la certidumbre de la angustia. O sea, **el acting opera una transferencia de la angustia.**

En el acting hay un goce que se cuenta, que se metaboliza en la acción, otros modos son: la inhibición y el síntoma. Y en un psicoanálisis de lo que se trata es de formalizar el síntoma para que se preste a su trabajo, el de la elaboración, el de la pérdida de goce.

Si bien no debe olvidarse el lugar de obstáculo, interferencia, dificultad que el *acting* plantea a la regla fundamental, su virtud está en la fuerza que tiene para **reinstalar una verdad por defecto**, fallo o impotencia. **El intento del acting consistiría en reencontrar un punto de certeza en el deseo del Otro**, buscándola en otro sin mentiras, sin fraude, Otro consistente en el acto.

Podemos considerar al *acting* dentro de lo que Lacan piensa como “el medio decir de la verdad” sostenida por su estructura de ficción.

Lacan en el Seminario VIII (La Transferencia) dice: “porque la acción analítica es tentativa, también es tentación de responder al inconsciente, el *acting out* es ese tipo de acción (o sea, es una acción que responde al inconsciente). Por eso es que en determinado momento del tratamiento es especialmente solicitado”.

El acting es una irrupción en el amor de transferencia allí donde este debería abrir paso hacia el amor al saber.

El *acting*, **aunque llama a la interpretación no es interpretable**, pero se trata de intervenir en la transferencia en el sentido de producir la división subjetiva, la implicación subjetiva que posibilite retomar la regla fundamental. En el *acting* el sujeto es tomado por la pulsión, queda del lado del objeto, y teniendo en cuenta ello, es que **el analista debe dar una “respuesta exacta”**. Ella no se trata de interpretar la actuación sino de realizar una intervención sobre el sujeto que lo rescate de ese lugar de “a” desecho en el que ha caído y pueda retomar la pregunta sobre lo que lo causa.

Bibliografía

Lacan, J. Le Transfert. Clase del 31 de mayo de 1961. *Le Séminaire. Livre VIII*. Seuil. Paris.1991.

Lacan, J. La Angustia. Clase del 23 de Enero de 1963. *El Seminario X*. Inédito.

Lacan, J. La lógica del fantasma. Clase del 8 de marzo de 1967. *El Seminario XII*. Inédito.

Se recomienda la lectura del Relato Clínico: "El acting como llamada al deseo" (Imbriano, A.)